

Arbeids- og velferdsdirektoratet  
Postboks 5 St. Olavs plass  
0130 OSLO

Deres referanse

Vår referanse  
17/00009-57

Vår dato  
28.04.2017

## Innspill til fremtidig regional struktur i Arbeids- og tjenestelinjen i NAV

*Fellesorganisasjonen (FO) er fagforening og profesjonsforbund for over 27.000 barnevernspedagoger, sosionomer, vernepleiere og velferdsvitere. FO har mange medlemmer som arbeider i NAV.*

### Innledning

FO mener det er positivt og nødvendig at ressurser i NAV prioriteres til brukernære tjenester på NAV-kontorene. FO mener det er nødvendig at NAV-kontorene ikke sentraliseres og fjernes fra lokalsamfunnene. FO ønsker en utvikling med mer ressurser ut til NAV-kontorene som igjen kan føre til mer og bedre oppfølging og derav bedre resultater for brukeren og for etaten.

FO registrerer at forslaget til fremtidig regional struktur i Arbeids- og tjenestelinjen i NAV legger til grunn ikke-vedtatt politikk om regionalisering og kommunesammenslåing. I rapporten refereres det til «løypemeldingen» som utgangspunkt for en melding som skal fremmes fra regjeringen. Likevel blir dette å bygge på noe vi enda ikke vet hva er. Ny folkevalgt regionstruktur vil ikke bli avklart før i 2018. Når direktoratet etterspør innspill til sitt forslag er det derfor utfordrende å komme med konkrete innspill nettopp fordi forutsetningene for forslagene er uklare og usikre.

FO mener forslaget mangler viktige analyser om omkostningene en storstilt omlegging vil føre med seg. Dessuten er flere av alternativene i forslaget ikke utredet. Dette gjør det selvsagt vanskelig å ta stilling til de ulike forslagene.

FO er opptatt av et NAV som fungerer for de som trenger det mest. Brukere, arbeidsgivere og andre instanser har ulike behov fra NAV. For FO er det viktig at endringer i NAVs struktur hele tiden tar høyde for de mest utsatte brukerne av tjenestene i NAV.

I dette høringssvaret vil vi følge strukturen som det legges opp til på side 45 i delrapport 4.

FO

Besøksadresse:  
Mariboestgt. 13  
0183 Oslo

Postadresse:  
Pb. 4693 Sofienberg  
0506 Oslo

Telefon:  
02380

Telefaks:  
94 76 20 18

e-post:  
kontor@fo.no

www.fo.no

Bankgiro:  
9001.06.35674

Bankgiro kontigent:  
9001.08.71394

Foretaksnr.:  
870 953 852 MVA

## **1 Regioninndeling**

En regioninndeling må nødvendigvis følge fylkesgrenser og ikke andre administrative grenser som politidistrikt eller lignende.

Målet er å effektivisere organisasjonen og omfordele ressursene slik at en større del av den samlede ressursbruken går til brukernære tjenester. FO er opptatt av at regioninndelingen ikke må føre til at forvaltningsenhetene blir så store at fordelene med en bedre ressursfordeling mot brukergrupper forsvinner. FO mener også det kunne vært utredet om enkelte av oppgavene som i dag ligger på fylkesnivået i NAV kan flyttes til Arbeids- og velferdsdirektoratet.

## **2 Omfordeling av ressurser til en norm på 20:80**

Det foreslås en omfordeling av ressurser på 20:80 mellom regionnivået og NAV-kontorene. FO støtter en slik omfordeling, likevel er vi bekymret for om resultatet av en regionomlegging faktisk vil føre til en slik omfordeling. Premissene som legges i forslaget legger opp til store regioner. Uten en politisk avklaring på dette punktet er dette premisset usikkert. Dersom det vedtas mindre regioner vil muligens omfordelingen bli en annen.

FO mener flere veiledere med sosialfaglig kompetanse, mer tverrfaglig samarbeid og tettere samarbeid og kompetanseutveksling mellom NAV-kontorene og spesialenhetene er nødvendig for å oppnå ønsket resultat av endret ressursfordeling.

FO har ved flere anledninger uttalt at NAV-kontorene må få økte ressurser for at de skal kunne gi tettere og mer helhetlig oppfølging av brukerne der de bor.

## **3 Regionalisering og omfordeling av ressurser**

FO er bekymret for at noen av oppgavene som i dag ligger på fylkesnivå vil bli fjernet fra NAV-kontorene der folk bor når de legges opp på et større regionnivå. For å sikre brukernes tilgang på NAV-tjenester er det nødvendig med kontorer der folk bor. Arbeidslivssenter, Rådgivende lege og NAV arbeidsrådgivning på regionnivå vil være svært langt unna den enkelte veileder som har behov for bistand og veiledning. Vi vet det er behov for konkrete kontaktpersoner mellom bruker, arbeidsgiver, NAV og arbeidslivssentret. Å flytte oppgavene som i dag ligger på fylkesnivå vil kunne bidra til en svekkelse av det viktige arbeidet som arbeidslivssentrene utfører.

Arbeidslivssentrene har en viktig funksjon for IA-bedriftene og de lokale NAV-kontorene. Vi mener derfor det er viktig at sentrene beholdes og at de får de ressursene som må til for å følge opp arbeidsgiverne og bistå NAV-kontorene på en god måte.

Tilbakemeldinger fra våre medlemmer er entydige på at samarbeidet mellom veilederne i spesialenhetene og veilederne i de lokale NAV-kontorene må videreutvikles og forbedres. Et tett og velfungerende samarbeid her er avgjørende for å kunne yte gode treffsikre tjenester til brukerne.

FO er også skeptisk til en modell der store og sentraliserte NAV-kontorer selv besitter ansatte som representerer kunnskapen til Arbeidslivssentret. En slik løsning fordrer så store kontorer at hensynet til nærhet til brukerne vil måtte vike. På samme måte er FO bekymret for en oppsplitting av viktig kompetanse

som i dag ligger på fylkesnivå dersom dette skal spres tynt utover NAV-kontoret. FO forutsetter NAV-kontorer med tilgjengelige tjenester der folk bor.

#### **4 Roller og oppgaver på regionalt nivå og 5 regional spesialenheter**

FO mener vi ikke har tilstrekkelig informasjon og kunnskap om omkostningene forbundet med de ulike alternativene til organisering av de regionale spesialenhetene. Det er derfor problematisk å skulle anbefale et alternativ foran et annet.

FO vil advare mot at det gis helt åpne muligheter for region-leder til å avgjøre hvilke oppgaver og ansvarsområdet regionen skal prioritere. En slik løsning vil innebære at tilbudet i landet blir vilkårlig og ulikt. Klare føringer, ansvar og delegasjon vil være helt avgjørende for å sikre likeverdige tilbud i hele landet.

Vi vil også advare mot å etablere nye strukturer som vanskeliggjør samarbeidet og samhandlingen mellom spesialenhetene og NAV-kontorene. Det må ikke etableres nye byråkratiske strukturer som forhindrer samarbeid på tvers. Barrierer som hindrer tverrfaglig og tverretattlig samarbeid innad i organisasjonen må brytes ned, ikke bygges opp. Vi mener det er en utfordring at NAV, som ønsker å framstå som enhetlig organisasjon, konstruerer organisasjonsstrukturer som i praksis forhindrer muliggjøringen av dette.

#### **6 organisasjonskultur og 7 Risikovurdering ved implementering av nye regioner**

En omorganisering vil kreve gode prosesser i hele organisasjonen. De ansatte må, gjennom sine tillitsvalgt, involveres hele veien. I tillegg er det helt nødvendig med brukermedvirkning på alle nivåer i prosessen. FO reagerer på at partnerskapet ikke omtales i forslaget. Høringsforslagene innebærer store endringer av struktur, innhold og endring av oppgaver i etatet. Partnerskapet, selve bærbjelken i NAV, er helt avgjørende når det gjelder omlegginger i NAV. FO vil understreke at alle endringer og planer må vurderes på bakgrunn i at det er partnerskapet som skal gjennomføre eventuelle endringer i strukturen og oppgavene i NAV.

I implementeringen av nye regioner må det gjøres et grundig forarbeid med analyser av konsekvenser for brukere, ansatte og kontorene. Dette er tidkrevende prosesser og krever involvering av dem det gjelder.

#### **8 Kriterier for lokalisering**

Intensjonen med tidligere omorganisering og etablering av et NAV, «en dør inn», var at samordningen skulle gi det skulle gi bedre og mer effektive tjenester. Den prosessen som nå pågår med regionalisering og sammenslåing til større og mer robuste NAV-kontor har samme intensjon: Et mer brukerorientert NAV, tettere og mer helhetlig oppfølging av brukerne, og større og mer robuste fagmiljø. I den forestående prosessen med sammenslåinger og omorganiseringer må brukerperspektivet stå sentralt og erfaringene fra ulike NAV-kontor må vektlegges.

Som nevnt over er det partnerskapet som skal gjennomføre eventuelle endringer i NAV. Dette må forslagene ta utgangspunkt i.

### **Avsluttende kommentarer**

Gjennomføring av omorganiseringer og sammenslåinger er både tid- og kostnadskrevende. Det er mange hensyn som skal ivaretas. Enhver omorganisering medfører ekstra belastning på organisasjonen både økonomisk og operativt, og dette vil forplante seg nedover i organisasjonen og helt ut til de som mottar bistand fra NAV.

Flere av forslagene vil kunne ha store konsekvenser for ansatte i ulike deler av NAV. FO vil understreke at ansatte-perspektivet også er helt sentralt i omorganiseringer. Dette gjelder involvering gjennom hele prosessen.

FO er også bekymret for at for store NAV-kontorer vil resultere i manglende tilgjengelighet og brukernær oppfølging. Vi vet at veien til å kjøpe inn eksterne tjenester kan bli kort når gjennomføringen av mandatet blir vanskelig. Dette har vi blant annet sett i barnevernet.

Evalueringsrapporten viste at små kontor oppnådde bedre resultater enn store kontor. Små kontor har i større grad enn store etablert tverretattlig samarbeid, de har større nærhet til brukerne, større fleksibilitet og mulighet til å jobbe mer helhetlig, effektivt og målrettet. Dette taler mot sammenslåing. I tillegg er det mye som tyder på at store kontor bruker mer tid og ressurser på administrative og styringsmessige oppgaver og mindre på brukerrettet arbeid.

Med vennlig hilsen

Sign.  
Mimmi Kvisvik  
Forbundsleder

Ane Lindholt  
Rådgiver