

Justiskomiteen
Stortinget

0026 Oslo

Deres referanse

Vår referanse
16/00016-146

Vår dato
10.10.2016

Høring - Endringer i straffegjennomføringsloven mv. (omorganisering av kriminalomsorgen m.m.)

Fellesorganisasjonen(FO) er fagforeningen og profesjonsforbundet for 27.000 barnevernspedagoger, sosionomer, vernepleiere og velferdsvitere.

FO vil innledningsvis knytte noen generelle kommentarer til omorganisering av kriminalomsorgen. Vi er opptatt av at det skal være høy kvalitet på all straffegjennomføring med stort fokus på rehabilitering. Kriminalomsorgen må organiseres på en måte som best ivaretar dette. Vi reagerer på at faglige begrunnelser /- diskusjoner i svært liten grad trekkes fram som argument for omorganiseringen.

I 2001 ble kriminalomsorgen omorganisert med opprettelsen av fem regioner. Man gikk da fra en to-nivå organisering til tre nivåer. Begrunnelsen for omorganiseringen var et ønske om en mer effektiv ressursutnyttelse, større fleksibilitet og bedre kvalitet i straffegjennomføring. Ikke ulikt begrunnelsen som brukes for omorganiseringen som nå foreslås. FO synes det er kritikkverdig at dagens modell ikke er evaluert. Det blir dermed vanskelig å videreføre og bygge på det som eventuelt har fungert godt i nåværende modell. Våre medlemmer rapporterer at de ikke opplever å ha blitt hørt i denne prosessen. De beskriver en omorganiseringsprosess som ble igangsatt plutselig og overaskende. Prosessen til nå har vært lang og krevende - med mye usikkerhet, som igjen går utover arbeidet som gjøres ute på de ulike enhetene.

Enhetsmodellen

Da rapporten med utredningen om organisasjonsmodell var på høring, svarte FO ut fra en helhetsvurdering at vi ville gå for en sentermodell. Samtidig ga vi uttrykk for en bekymring for at begge de foreslåtte organisasjonsmodellene vil bidra til å svekke friomsorgen og sosialfaglig arbeid. Vi mente begge forslagene til omorganisering av kriminalomsorgen framsto som lite konkrete.

Vi registrerer at departementet har landet på enhetsmodellen. FO vil videre i våre innspill kommentere det. Vi er særlig opptatt av friomsorgen.

FO er opptatt av å sikre og styrke ressurstilførselen til friomsorgen. FO er bekymret for friomsorgens posisjon i en ny modell. Selv om vi mener at det er et underforbruk av alternative straffereaksjoner som for eksempel samfunnsstraff så går utviklingen i

FO

Besøksadresse:
Mariboestgt. 13
0183 Oslo

Postadresse:
Pb. 4693 Sofienberg
0506 Oslo

Telefon:
02380

Telefaks:
94 76 20 18

e-post:
kontor@fo.no

www.fo.no

Bankgiro:
9001.06.35674

Bankgiro kontigent:
9001.08.71394

Foretaksnr.:
870 953 852 MVA

retning av flere ulike straffegjennomføringsformer der nye oppgaver blir lagt til friomsorgen. Dette krever økte ressurser.

I utredningen «Omorganisering av Kriminalomsorgen» (2014) vises det på s. 38 til at mange i etaten har uttrykt sterk bekymring for at sammenslåing av fengsler og friomsorgskontor under en leder vil innebære en risiko for «usynliggjøring» av friomsorgsarbeidet. Det vises i den forbindelse til erfaringene fra Sverige. Departementet understreket i utredningen at dersom enhetsmodellen vedtas må det etableres konkrete tiltak for å motvirke en slik «usynliggjøring» av friomsorgen. Det er FO helt enige i.

FO mener en må jobbe for å styrke samarbeidet mellom fengsler og friomsorgskontor. Samtidig er det bekymring for manglende synlighet for straffegjennomføring i samfunnet, og dermed risiko for at friomsorgen nedprioriteres ved fordeling av økonomiske midler.

Ved en enhetsmodell flyttes mange av oppgavene som i dag utføres i regionene og i den enkelte enhet, til KDI. FO mener dette er uheldig. I enhetsmodellen er omfattende kontrolloppgaver tillagt KDI. KDI er allerede toptungt. Å tilføre nye kontrolloppgaver kan bidra til økt byråkratisering. Det kan igjen minimalisere tiltenkt ressursbesparing som er grunnlaget for omorganiseringen.

Tre sentrale faktorer som må videreføres i en framtidig organisasjon i Kriminalomsorgen.

Uavhengig av organisasjonsmodell vurderer FO tre faktorer som særdeles viktige:

1. Øremerkede økonomiske midler til friomsorgen,
2. Tilsettelsesmyndighet bevares og forankres lokalt ved friomsorgen
3. Administrasjonen i den nye organisasjonsmodellen lokaliseres i friomsorgen.

Begrunnelse

1) Øremerkede midler:

FOs medlemmer i friomsorgen rapporterer at friomsorgen innenfor Kriminalomsorgens eksisterende rammer blir gitt lite oppmerksomhet. De beskriver friomsorgen som nærmest usynlig i kriminalomsorgens nåværende struktur. FO deler friomsorgens bekymring for å bli «spist opp» og opphører å eksistere i en framtidig organisering.

2) Lokal forankring av tilsettelsesmyndighet ved friomsorgen:

Tilsettelsesmyndigheten må, uavhengig av organisasjonsstruktur, fortsatt forankres lokalt ved friomsorgen. En slik forankring vil sikre ansatte med sosialfaglig utdanning. FO er bekymret for at endret tilsettelsesmyndighet fører til mindre krav til ansattes kvalifikasjoner.

3) Administrasjon lokaliseres i tilslutning til friomsorgen:

Samlokalisering av administrasjon og friomsorgskontor til ett friomsorgskontor kan være virkemiddel for å gjøre friomsorgen mer synlig. Dette kan motvirke «usynliggjøringen» som er beskrevet over. Samlokalisering kan bidra til nødvendig og større oppmerksomhet på straffegjennomføring i samfunnet.

Med vennlig hilsen

Mimmi Kvisvik
Forbundsleder

Inger Karseth
Rådgiver

