

# Protokoll FO-Studentene

---

## LT-sak 10/16 Konstituering

**a) Møteledere og ordstyrere**

**Vedtak:**

Christian Haaland, Jonas Semmerud

**b) Referent**

**Vedtak:**

Sunniva Roumimper

**c) Tellekorps**

**Vedtak:**

Delegat 22, 40, 44, 45

**d) Redaksjonskomiteer**

**Vedtak**

Politisk program: Mari Lilleng, Jon Ola Kjølhaug, Kristoffer Svendal, Maria Gulbrandsen

Handlingsplan: Sunniva Sjøblom, Kristin Furulund, Helene Harby, Gro Spanne Songe

Uttalelser: Kristin Aldridge, Stian Thorvaldsen, Line Bekkelund

---

---

## LT-sak 11/16 Godkjenninger

### a) Innkallingens lovlighet

**Vedtak:**

Innkallingen godkjennes

### b) Tidsplan for møtet

Tidsplan sendes ut før møtet i tillegg til at den endelige legges fram på møtet:

**Vedtak**

Tidsplanen godkjennes

### c) Forretningsorden

Ordstyrer gjennomgår forretningsorden;

"Jeg vil ha ordet", "replikk", "til dagsorden" og "til forretningsorden".

Hvordan fremme et forslag – fra talestol + skriftlig til møteleder

Orientering om redaksjonskomitè-arbeidet.

**Vedtak**

Forretningsorden godkjent

### d) Protokoll fra lokallagskonferansen i Harstad 2016

Link til [protokoll](#)

**Vedtak:**

Protokollen godkjennes

**Vedtak under ett:**

Konstitueringer godkjennes

---

---

## LT-sak 12/16 Orienteringer

### a. Orientering fra møtene i FO-Studentenes arbeidsutvalg (AU)

Orientering AU-Møter og handlingsplan 2016:

Vi hadde en pangstart med lokallagskonferansen i Harstad. Konferansen satte rekord med over 80 deltakere. En konsekvens av dette var at budsjettet sprakk. Dette er noe som har påvirket AU sitt arbeid gjennom året, fordi vi har måttet ha et stort fokus på dette. Gjennom året har vi hatt mange runder på budsjett og regnskap, slik at årsmøtet kunne gjennomføres på en god måte.

Vi har også, dessverre, det siste året hatt utfordringer med en mer eller mindre fraværende og lite engasjert leder. Dette har så klart påvirket motivasjonen og arbeidet ellers i AU, noe som er svært beklagelig. Basert på situasjonen som har vært i år har vi jobbet for å få frem bedre rutiner for samarbeid med administrasjonen og for forventningsavklaringer som må settes i overlappingsmøtet i januar.

Året startet med overlappingsmøte i januar. Fem av seks som i dag sitter i AU, hadde også sittet året før, det var derfor bare jeg som skulle overlappes av tidligere AU-medlem Ingrid Rabbe Larsen. På overlappingsmøtet satte vi en plan for arbeid gjennom året, fordelte oppgaver, hadde en forventningsavklaring, i tillegg til skolering for å forberede oss på året som skulle komme.

Neste møte hadde vi i februar, hvor vi fortsatte arbeidet vi startet på i overlappingsmøtet – i forhold til forventningsavklaringer og arbeidsfordeling. Frem til møtet i februar, sendte vi ut brev til alle medlemmer på skoler hvor vi manglet lokallag eller hadde lokallag som slet med driften. Vi hadde også besøk av Hanna og Charlotte fra Link Child Foundation, som fortalte oss litt om arbeidet sitt og hvordan de tenkte FO-Studentene kunne bidra til prosjektet. Deretter hadde vi besøk av Siv fra hjelp oss å hjelpe, også dette for å avklare hvordan FO-Studentene kunne bidra. Samarbeidet med hjelp oss å hjelpe falt litt ut etter det, da de ikke egentlig ønsket hverken økonomisk støtte eller konkrete bidrag fra FO-Studentene.

Vi planla også lokallagskonferansen i tett samarbeid med lokallaget i Harstad, og startet å ta kontakt med potensielle samarbeidsorganisasjoner. Vi tok blant annet kontakt med Norsk Folkehjelp Solidaritetsungdom, hvor vi har klart å innlede et kjempegodt samarbeid. Maria og Rune deltok på solidaritetskonferansen i september, NFSU ble invitert og kom på besøk på leder og nestledersamlingen, og kommer også hit i morgen. Vi tok også kontakt med sykepleierstudentene, da de har en kjempegod film de bruker i rekruttering og vi ønsket å hente tips og inspirasjon fra denne i forhold til å utarbeide en egen film. Vi har fått forankret ideen om en slik rekrutteringsfilm i rådgivende utvalg for rekruttering og medlemsbevaring, hvor Anel sitter, og arbeidet med å lage en film som kan brukes både av FO-Studentene og FO er i gang. Tanken var at denne filmen skulle være ferdigstilt i år, men på grunn av økonomiske hensyn har vi måttet utsette den.

I April deltok vi på Nasjonalt profesjonsråd for utdanning og forskning, tilknyttet våre tre profesjonsutdanninger. Vi tok på oss oppgaven å finne nye kandidater til å sitte i disse rådene gjennom Norsk Student Organisasjon, og klarte å finne en kandidat til hvert verv. Vi hadde også AU-møte i April, der jobbet vi en del med å sette sammen informasjon til en brosjyre om praksis, men

etter å ha drøftet det innad i AU og med administrasjonen kom vi frem til at en slik brosjyre ikke ville være hensiktsmessig fordi man som student er dekket av universitets- og høyskoleloven, samt arbeidsmiljøloven når man er i praksis og hver skole har utarbeidet informasjon om rettigheter og plikter i praksis. Videre vedtok vi å sette i gang to konkurranser, en vervekonkurranse som skulle gå mellom lokallagsstyrene, samt en kåring av årets student, for en student med særlig godt frivillig engasjement. Vi var også på innspillsseminar om kvalitet i høyere utdanning arrangert av NSO og kunnskapsdepartementet. Vi startet også med å gå gjennom det politiske programmet for revidering til dette årsmøtet.

I juni reiste vi og besøkte vårt solidaritetsprosjekt i Uganda, og i den forbindelse kombinerte vi dette besøket med et AU-møte. Der fortsatte vi arbeidet med politisk program, og hadde mange og lange diskusjoner om den politikken vi ønsket å føre. Vi startet også arbeidet med handlingsplan, og jobbet med studentmagasinet, som ble utgitt i forbindelse med studiestart og verving i år.

I september arrangerte vi en svært vellykket leder- og nestledersamling, som ga masse inspirasjon til videre arbeid.

En viktig del av det å sitte i AU er å ha kontinuerlig kontakt med lokallagene, og følge opp arbeidet som utføres på de ulike skolene. På grunn av den pressede økonomiske situasjonen, hadde vi år dessverre ikke mulighet til å besøke lokallagene, men vi har hatt jevnlig kontakt på mail og på samlinger.

En annen del av det å sitte i AU er at vi også er representert i andre fora. De viktigste her er profesjonsrådene, samt at vi har to representanter i landsstyret til FO. I løpet av sommermånedene deltok vi på Los sommerpatrulje. Vi har også i løpet av året tilsluttet oss arbeidet med å få tannhelse inn i egenandelsordningen. Maria deltok i februar på Trondheimskonferansen, som er fagbevegelsens viktigste konferanse. Vi har også vært representert på Manifest sin årskonferanse, manifest er venstresidens største tenketank. FO-Studentene var også med da flere ungdomsorganisasjoner reiste til Palestina.

## **b. Orientering fra FOs landsstyremøter**

### Orientering fra LS

Som Helene nevnte har FO-Studentene 2 representanter i landsstyret der én har stemmerett. I tillegg består landsstyret av FOs arbeidsutvalg, én representant fra hver fylkesavdeling, én representant fra velferdsviterutvalget og én representant fra de ansatte. Landsstyret er FOs høyeste organ i landsmøteperioden. Vi har hatt 4 ordinære LS-møter dette året, i tillegg til telefonmøter i forbindelse med hovedtariffoppgjøret som var i vår og et ekstraordinært dagsmøte.

- FEBRUAR: 4. februar hadde vi et telefonmøte hvor vi vedtok hvem som skulle få sosialarbeiderprisen 2016. Den ble tildelt Guri Aga Askeland på sosialarbeiderdagen 15.mars for hennes innsats for fag- og kunnskapsutvikling av sosialt arbeid. Vi i landsstyret deltok på denne markeringen.
- MARS: I forlengelsen av sosialarbeiderdagen hadde vi et landsstyremøte hvor vi blant annet vedtok de profesjonsfaglige strategiene for barnevernspedagoger, sosionomer og vernepleiere. I tillegg vedtok vi handlingsplan for prosjekt privatisering 2016-2017,

som ble vedtatt som et hovedsatsningsområde for FO på kongressen i fjor. Vi laget også en strategi for internasjonalt solidaritetsarbeid.

- MAI: I begynnelsen av mai ble det innkalt til et ekstraordinært LS-møte i forbindelse med at FOs tidligere nestleder Tone Faugli trakk seg fra sitt verv. På dette møtet ble Marianne Solberg Johnsen konstituert som nestleder. Hun ble på LS-møte i juni valgt som FOs nestleder. I tillegg ble Marit Selfors Isaksen valgt som leder av profesjonsrådet for vernepleiere, som Mimmi nevnte i går.
- JUNI: På dette møtet ble også strategi for velferdsviterne vedtatt og flere av solidaritetsprosjektene til de ulike fylkesavdelingene ble videreført og nye ble vedtatt. Som Mimmi nevnte hadde vi også besøk av LOs nestleder Hans Christian Gabrielsen som ble utfordret på spørsmål om blant annet høyere utdanning. På møtet i juni ble også revidert budsjett lagt frem og vedtatt. FO-Studentenes budsjett ble økt med 100 000 for at vi skulle kunne gjennomføre årsmøtet på en god måte til tross for de høye kostnadene for lokallagskonferansen.
- OKTOBER: Det siste møtet vi hadde var i oktober. Det viktigste vi gjorde der var å ferdigstille og vedta FOs forslag til LOs handlingsprogram som skal vedtas på LO-kongressen våren 2017. Blant annet ønsker vi å få mer fokus og satsning på høyere utdanning. Sammen med flere andre forbund jobber FO nå med et forslag om et nytt kapittel i handlingsplanene som vil hete «Å lære for livet». Det blir spennende å se hva resultatet blir. I tillegg valgte vi sted for landsmøtet 2019. Det blir på samme sted som i fjor, på Clarion Hotel & Congress her på Gardermoen.
- Gjennom disse møtene har landsstyret vedtatt en rekke uttalelser. Jeg har ikke tenkt å gå igjennom disse, men de ligger på FO sine nettsider under politikk hvis dere ønsker å se på dem. Det vil jeg anbefale – det er mange gode uttalelser som sier noe om hva FO mener i viktige politiske saker.
- Neste LS-møte er 13. og 14. desember. Da skal vi blant annet se på handlingsplan og budsjett for 2017

Dette er langt fra alt vi har gjort i LS, men det er hovedtrekkene fra det vi har gjort i år.

### **c. Arbeidsutvalgets arbeid med punktene i handlingsplan for perioden januar 2016 til november 2016**

**Se orientering a)**

### **d. Orientering fra profesjonsrådene og velferdsarbeiderutvalget**

#### **I. Profesjonsrådet for barnevernspedagoger (PRB)**

#### **Orientering fra profesjonsrådet for barnevernspedagoger**

Alle møtene har startet med noen felles timer den første dagen der alle profesjonsrådene er samlet før vi splittes opp og arbeider individuelt. En gjennomgående sak på møtene har vært planlegging av FO-dagene i november, samt oppdatering om denne konferansen. Dette kommer jeg tilbake til senere i orienteringen.

Det første møte var 2.februar og en nettverkssamling den 3 februar. En del av fellesmøte ble brukt til å planlegge nettverkssamlingen dagen etter. Dette var den FOs første

nettverkssamling, og bakgrunnen for at man skulle arrangere en slik samling var fordi det på kongressen i fjor kom frem at man savnet et tettere samarbeid med de profesjonsansvarlige i fylkene og FO sentralt. Man ønsket å utvikle profesjonene ved å knytte bånd mellom de ulike organisasjonsnivåene, og den skal arrangeres to ganger i året. Resten av dagen var profesjonsrådene hver for seg. Her vedtok vi blant annet en profesjonsstrategi for barnevernspedagoger som ble oversendt til landsstyret for videre behandling. Det ble også lagt frem et utkast på handlingsplan, og denne jobbet vi videre med på neste møte.

Den første delen av nettverkssamlingen var felles for alle profesjonene. På nettverkssamlingen deltok profesjonsrådene og de profesjonsfaglige ansvarlige i fylkene. Vi fikk også besøk fra to brukerorganisasjoner, landsforeningen for barnevernsbarn og autisimeforeningen, de fortalte om egne opplevelser i møte med våre profesjoner. Deretter brukte vi litt tid på gruppearbeid. Under gruppearbeidet diskuterte gruppene flere forskjellige tema, men alle handlet om hvordan man kunne skape et tettere samarbeid og hva FO sentralt måtte hjelpe fylkene med. Her fikk man delt egne erfaringer samtidig som man fikk innblikk i andres erfaringer på tvers av fylker og profesjoner. Etter gruppearbeidet delte de ulike profesjonene seg, og her brukte vi litt tid på bli kjent med hverandre. Her fikk også fylkene delt sine synspunkter samtidig som vi diskuterte et videre samarbeid.

Profesjonsrådet fordeler også fagstipend til medlemmer i FO. I år mottok vi 14 søknader og godkjente 12, men oppmuntret de som fikk avslag til å skrive en grundigere søknad slik at de kunne søke på nytt.

Det andre møte var 11-12 april, og på dette møtet deltok varen min Frid Haldorsen. I perioden mellom det første og andre møtet var det ett medlem i profesjonsrådet som trakk seg, og på dette møte hadde man funnet et nytt medlem. Den første delen av fellesmøtet var et foredrag om rosa kompetanse. Deretter samlet barnevernspedagogene og sosionomene seg for å diskutere Norges første stortingsmelding om fosterhjem og BLDs høringssvar på forslag til endringer i ansvarsfordelingen mellom stat og kommune på barnevernsområdet. Etter innspill og diskusjon gikk barnevernspedagogene for seg selv og gikk gjennom evalueringen av nettverkssamlingen. De ga også innspill til Irmelin som hun tok med seg i møte med barnevoldsutvalget. Samtidig ble det gjort en diskusjon og et arbeid med handlingsplanen. Medlemmene i profesjonsrådet gikk også gjennom kontakten med den profesjonsfaglige ansvarlige i fylkene.

I juni deltok leder for profesjonsrådet og et medlem på verdens sosialarbeiderkonferanse i Sør-Korea. Samtidig som de deltok på arendalsuka i august som er en uformell arena for næringsliv og politikk.

Det tredje møtet var 5-6 september. Den første delen av fellesmøtet gikk ut på å diskutere stortingsmeldingen Oppfølging av Primærhelsetjenestemeldingen og Oppgavemeldingen. Deretter ble det en diskusjon om netthets og uthenging i sosiale medier. Her ga vi innspill til FO sin veiler om netthets. Vi hadde en lang og grundig diskusjon om kritikken av barnevernet der vi gikk gjennom hva hver enkelt tenkte var barnevernspedagogen sin kompetanse. Der vi ble enig om at vi må skille mellom trusler og kritikk, samtidig som det er viktig at vi får frem at barnevernspedagoger jobber på flere områder og gjør en viktig forebyggende jobb. Vi diskuterte også endringer i barnevernloven. Til slutt gikk vi gjennom hvordan vi skulle markere den internasjonale sosialpedagogdagen 2. okt der vi skulle legge ut bilde med #thefinestjobintheworld.

2-4 nov arrangerte profesjonsrådene den største fagkonferansen etter kongressen, FO-dagene. Her samlet nesten 300 medlemmer seg for å delta på foredrag, taler, kultur, seminarer og praksisbesøk. I alt var det 31 innledere som bidro til et variert og relevant program. I forbindelse med FO-dagene hadde profesjonsrådet et dagsmøte 2. nov for å fordele de siste oppgavene og sørge for at alt var klart. Under konferansen stod vi på stand og det var flere studenter til stede på denne fantastiske konferansen.

Det fjerde og siste møte med profesjonsrådet i år blir holdt 1-2. des og der kommer vi til å bruke mye tid på å planlegge nettverkssamlingen i 2017.

## II. Profesjonsrådet for sosionomer (PRS)

### Orientering PRS 2016:

**Februar:** Dagsmøte den 2. februar for å forberede nettverkssamlingen som ble arrangert den 3. februar. Dette var Fos første nettverkssamling, og ble arrangert på bakgrunn av et ønske om tettere samarbeid mellom FO-sentralt og profesjonsfaglig ansvarlige i fylkene. Nettverkssamlingen ble møtt med gode tilbakemeldinger, og skal arrangeres på nytt i 2017.

**April:** I April jobbet vi mye med å spesifisere og konkretisere sosionomers særlige bidrag til helsetjenester og kommunalt barnevern. Vi jobbet også med utdeling av fagstipender, hvor det hadde kommet inn en klage på avslag på fagstipend fra et medlem på dispensasjon. Dette ble tatt videre til LS, hvor det ble vedtatt at medlemmer på dispensasjon nå kan søke fagstipend på lik linje med andre ordinære medlemmer.

**September:** Jobbet mye med innspill til høringen "oppfølging av primærhelsetjenesten og oppgavemelding", vi diskuterte forslaget til lovfesting av kjernekompetanse i kommunene, hvor sosionomer ikke var nevnt, vi jobbet derfor med innspill til hvorfor sosionomer må være lovfestet for å kunne sikre kvalitet i tjenestene. Ellers diskuterte vi og kom med innspill til endringsforslag angående AAP, og innspill til veileder om netthets som FO skal utarbeide. Mye tid gikk også til å planlegge FO-dagene.

**November:** I November hadde vi et dagsmøte før FO-dagene for å gjøre klart de siste forberedelsene og arbeidsfordelingen for konferansen. . Dagene ble fylt md spennende og varierte innledere, og FO-dagene endte som en stor suksess, med nesten 300 deltakere

## III. Profesjonsrådet for vernepleiere (PRV)

- 3 møter, deltatt på 2.
- Et møte i LS i mars
- UHR, april og oktober
- Diskusjon rundt arbeidsmodellen: Gjorde en kvantitativ undersøkelse. Sendte mail til alle VPL skoler og sjekket hvem de brukte og hvorfor. Laget et sammendrag sammen med ei anna i PRV.
- Kontakt med mine fylker. Og høre om de har spørsmål og om de har meldt seg på forskjellige samlinger. Og om de har noen saker inn til PRV. Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal.
- Planlagt og arrangert frokostmøte under Arendalsuka.
- Stipender

- Skrevet brev til Helsedirektøren om hvor viktig det er med VPL inn på arbeidsplasser.
- Planlagt FO-Dagene. Jeg stod på stand og var guide. Veldig bra opplegg og vellykket, lærerikt.
- Ny leder for PRV i høst: Marit Isaksen.

#### **IV. Velferdsviterutvalget**

##### **Orientering fra VVU**

Det har vært et bra år og et dårlig år for VVU. Vi har mistet to medlemmer, men valgkomiteen sentralt har funnet to nye medlemmer. Dette har gått utover kapasiteten ved å være tre stk i et utvalg. Men enda har vi fått gjort store og små saker gjennom 2016. På siste møtet forrige uke ble det endelig vedtatt og satt en dato for vår helt egne Velferdsviterkonferanse i Fredrikstad 2017. (14.februar) Denne konferansen ble utsatt til 2017 på bakgrunn av økonomi sentralt i FO.

Ellers er vi nå i prosessen av å få velferdsviterplakater ut på arbeidsplasser der vi har VV og ikke, for å markere utdanningen vår og skape interesse hos klienter rundt om i Norge. Fylkesavdelingene er kontaktet.

Samarbeidet med FO-Østfold er steppet opp og de er blant annet med på konferansen neste vår.

Vi har også laget brosjyrer og rekrutteringsbrev for VV. Og Anne Mari har startet samarbeid med både kunnskapsdep og NAV for å styrke vår plass.

Marthe meg selv har tatt over redaktørrollen over siden vår på facebook (FO for velferdsvitere) der vi kommer til å poste informasjon og annet snacks som er faglig eller politisk relevant.

##### **g. Orientering fra valgkomiteen**

##### **ORIENTERING FRA VALGKOMITEEN 2016**

Vi startet året med et overlappingsmøte i Januar, hvor vi hadde tidligere leder av valgkomiteen på telefon. Vi fikk en god forklaring på hva våre arbeidsoppgaver var, og



deretter satte vi oss ned å fordelte de ulike lokallagene mellom oss og lagde en handlingsplan for året 2016.

En del av våre arbeidsoppgaver er å lage et nyhetsbrev som skal ut i forkant av lokallagkonferansen på våren, dette ble gjort og alle lokallagene fikk tilsendt nyhetsbrevet pr mail i tillegg til at det ble lagt ut på leder- og nestleder gruppa på facebook.

I forkant av LLK så innstilte vi også ny vara til velferdsviterutvalget, og en fulltallig VK deltok også på LLK i Harstad.

I Juli fikk Dunya og jeg en melding om at Sondre valgte å trekke seg fra valgkomiteen, og vi ble nødt til å finne et nytt medlem. Vi satt med tre kandidater til å begynne med, og etter å ha foretatt intervjuer og diskutert, så valgte vi å ta inn Andrea Tjeldnes.

På FOLEN i høst ble vi gjort oppmerksom på at valget om å ta inn Andrea i valgkomiteen var et brudd på vedtektene. Vi diskuterte mye frem og tilbake med AU og det ble bestemt at Anel skulle ta kontakt med nestleder i «voksen FO» om hvordan vi skulle ordne opp i dette.

Løsningen på problemet ble at AU skulle hjelpe oss å finne noen nye kandidater, jeg tok på meg arbeidet med å snakke med og intervjuer alle kandidatene vi fikk. Til slutt var det bare en av kandidatene som var interesserte, og jeg forhørte meg med både Dunya og Andrea og vi ble alle enige om at Sveinung Breivik ville være en veldig god kandidat til valgkomiteen.

Frem til årsmøte i November tok vi kontakt med alle lokallagene og forhørte oss om de hadde kandidater til de ulike vervene i AU og VK, deretter startet vi med intervjuer. Vi diskuterte frem og tilbake, og fant ut at vi alle var ganske enige i forhold til valg av kandidater.

Vi informerte alle kandidatene vi valgte å innstille og skrev deretter innstillingene til årsmøte.

Valgkomiteen har også foretatt intervjuer av AU, som egentlig skulle komme ut i et nyhetsbrev før årsmøte. Men grunnet mye jobb og lite tid har ikke dette nyhetsbrevet blitt utarbeidet, men notatene vi har vil bli renskrevet og videresendt til den nye valgkomiteen slik at de kan bruke det i deres nyhetsbrev dersom de ønsker det.

Vi kommer også til å prøve å få revidert valgkomiteens styringsdokument

#### **h. Orientering fra studentrådgiver**

- Budsjett
- Arbeid med semesterstart og rekrutteringskampanje
- Arbeid med fylkene
- Tilbud film
- LOs sentrale ungdomsutvalg
- LOs utvalg for rekruttering av medlemmer med høyere utdanning
- 

#### **AUs forslag til vedtak**

Tas til orientering

**Vedtak**

Tatt til orientering

---

## LT-sak 13/16 Regnskap for 2016

Regnskap for FO-Studentene pr november 2016 vil bli fremlagt på årsmøtet. FO sitt budsjettforslag for 2016 vil ikke foreligge i tide til dette årsmøtet. Det vil likevel orienteres om sannsynlig budsjett.

**Vedtak**

Redegjørelsen for regnskapet og budsjettet tas til orientering. Årsmøtet gir AU fullmakt til å prioritere bruken av midlene for 2016 innenfor de ulike formålene.

**Vedtak under ett**

Tatt til orientering

---

## LT-sak 14/16 Forslag til endringer i politisk program

*Arbeidsutvalget innstiller for Landstinget:*

*AUs helhetlige forslag til endringer i politiske program vedtas.*

*[Trykk her for å lese AUs forslag til politisk program.](#)*

***Følgende hadde ordet en eller flere ganger under debatten:***

Linn Haugen, Joshua Edward, Helene Harby, Sandra Strand Hansen, Anne Syrstadeng, Rune Mikkelvik, Olav Sigmundstad Halse, Maria Gulbrandsen, Marthe Sofie Kjellin, Kristin Aldridge, Sunniva Sjøblom, Kristoffer Per Svendal, Tora Bjørnøy Lalim, Gro Spanne Songe, Sveinung Breivik

---

## Forslag innsendt på forhånd

**Forslag 1**

**Forslagsstiller:** Lokallaget ved NTNU

**Endring/Tillegg/Strykning:** ENDRING

**Avsnitt:** 1.1 Skikkethet

**Forslag til ny tekst:**

«Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning» av 30. juni 2006 sier at: «Løpende skikkethetsvurdering av alle studenter skal foregå gjennom hele studiet og skal inngå i en helhetsvurdering av studentens forutsetninger for å kunne fungere i yrket.»

Skikkethetsvurderingen skal sikre at studenter etter endt utdanning er kompetente og skikket til å utføre gjeldende arbeid. Utdanningsforløpet må tilrettelegges slik at studentene får mulighet til personlig vekst og utvikling.

Utdanningsstedene må ta ansvar for at studentenes holdninger blir utfordret og utviklet, blant annet gjennom tidlige praksisperioder og kvalitetssikret undervisning. Utdanningsstedene og praksisveileder må i større grad ansvarliggjøres i spørsmål om skikkethetsvurdering av studenter ved institusjon og praksissted. Utdanningsstedet må sørge for at studentene får tilstrekkelig og forståelig informasjon om skikkethet, skikkethetsvurdering og tvilsmeldinger.

Skikkethetsvurderingen må bli fulgt opp i tilstrekkelig grad ved skikkethetsnemnda. Det skal være to studentrepresentanter i skikkethetsnemnda ved hvert studiested.

### **Redaksjonskomiteens innstilling:**

#### **Redaksjonskomiteen anser forslaget som delvis ivaretatt i forslag til ny tekst**

*«Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning» av 30.06.2006 er vedtatt å gjelde for tre av våre utdanninger. Forskriften må også gjelde for arbeids- og velferdsfag. Denne sier at: «Løpende skikkethetsvurdering av alle studenter skal foregå gjennom hele studiet og skal inngå i en helhetsvurdering av studentens forutsetninger for å kunne fungere i yrket.»*

Skikkethetsvurderingen skal sikre at studenter etter endt utdanning er kompetente og skikket til å utføre gjeldende arbeid. Utdanningsforløpet må tilrettelegges slik at studentene får mulighet til personlig vekst og utvikling.

Utdanningsstedene må ta ansvar for at studentenes holdninger blir utfordret og utviklet gjennom tidlige praksisperioder og kvalitetssikret undervisning. Det må utarbeides nasjonale rutiner for å sikre høy faglig vurdering av skikkethet ved hvert utdanningssted. Utdanningsstedene og praksisveileder må i større grad ansvarliggjøres i spørsmål om skikkethetsvurdering av studenter ved institusjon og praksissted. Utdanningsstedene må sørge for at studentene får og forstår informasjon om tvilsmeldinger og skikkethetsvurderingen jf. § 4 i forskriften. Samtidig må utdanningsstedene påse at skikkethetsvurderingen blir fulgt opp i tilstrekkelig grad ved skikkethetsnemnda.

Studenter skal være representert med to studentrepresentanter i skikkethetsnemnda ved hvert studiested jf. § 6 i forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning av 30/06, 2006.

---

### **Forslag 2**

**Forslagsstiller:** Lokallaget ved høgskolen i Lillehammer

**Endring/Tillegg/Strykning:** ENDRING

## **Avsnitt: 1.2 Praksis**

**Opprinnelig tekst:** Det bør være minimum to brukerorienterte praksisperioder hvor studentene er ute i arbeidsfeltet på relevante arbeidssteder for sin profesjon, hvorav den første praksisperioden bør være i løpet av det første semesteret. Relevant praksis skal utgjøre minimum 30 av 180 studiepoeng i en bachelorgrad. Dette for at studenten skal få nok tid til å integrere samspill mellom forskningsbasert kunnskap, erfaringsbasert kunnskap, sammen med brukere i tråd kunnskapsbasert praksis.

**Forslag til ny tekst:** Det bør være minimum to brukerorienterte praksisperioder hvor studentene er ute i arbeidsfeltet på relevante arbeidssteder for sin profesjon, hvorav den første praksisperioden bør være i løpet av det første studieåret. Relevant praksis skal utgjøre minimum 45 av 180 studiepoeng i en bachelorgrad. Dette for at studenten skal få nok tid til å integrere samspill mellom forskningsbasert kunnskap, erfaringsbasert kunnskap, sammen med brukere i tråd kunnskapsbasert praksis.

**Begrunnelse:** Vi synes det er for lite fokus på praksis i studiet, og at praksisen kan brukes mer aktivt ved læring. Det er ofte i denne perioden de fleste utvikler seg og får prøvd ut nye tillærte ferdigheter. Derfor ønsker vi et større politisk fokus på praksis og dette kan aktivt gjøres ved at flere av studiepoengene er rettet kun mot praksis. Samtidig ser vi at det kan være positivt at en har fått et visst grunnlag, og dermed vil det kunne være bedre med praksis i løpet av det første året, og ikke bare semesteret.

### **Redaksjonskomiteens innstilling:**

Forslaget tiltres

---

## **Forslag 3**

**Forslagsstiller:** Lokallaget ved høgskolen i Lillehammer

**Endring/Tillegg/Strykning:** ENDRING

**Avsnitt:** 2.8 Samarbeid med andredeler av forvaltningen

**Opprinnelig tekst:** Vårt yrkesaktive liv vil være preget av tverrprofesjonelt samarbeid. Kvaliteten på dette samarbeidet vil få konsekvenser for den enkelte yrkesutøvers personlige kompetanse, faglig utvikling, og brukernes hjelpetilbud og rettigheter. Vi forventer at utdanningsinstitusjonene legger opp til mer samarbeid mellom studenter på tvers av studieretninger og sørger for at studentene møter ulike yrkesgrupper i undervisningssammenheng. Samtidig må hver utdanning beholde sin spisskompetanse.

**Ny tekst:** Vårt yrkesaktive liv vil være preget av tverrprofesjonelt samarbeid. Kvaliteten på dette samarbeidet vil få konsekvenser for den enkelte yrkesutøvers personlige kompetanse, faglig utvikling, og brukernes hjelpetilbud og rettigheter. Vi forventer at utdanningsinstitusjonene legger opp til **obligatorisk og faglig forsvarlig** samarbeid mellom studenter på tvers av studieretninger og sørger for at studentene møter ulike yrkesgrupper i undervisningssammenheng. Samtidig må hver utdanning beholde sin spisskompetanse.

**Begrunnelse:** Samarbeid mellom studenter på tvers av studieretninger er viktig for å legge et

godt grunnlag i arbeidslivet. Dette gir også en unik innsikt i hverandre kompetanse og kunnskapsområder. Derfor er det viktig at denne undervisningen også er obligatorisk, da dette også er ferdighetstrening som en ikke bare kan lese seg til. For å få best læringsutbytte er det viktig at alle deltar. Samtidig må undervisningen være lagt opp på en så god måte at studentene vil få et tilfredsstillende læringsutbytte.

**Redaksjonskomiteens innstilling:**

**Forslaget tiltres**

**Forslag under debatten**

---

**Forslag 1**

**Forslagsstiller: Lokallaget ved HiOF**

**Tillegg**

**Avsnitt 1.2 Praksis**

*Innføre praksis i arbeids- og velferdsfagsstudie, slik at velferdsviterstudentene – på lik linje med de øvrige profesjonene – skal kunne få relevant praksiserfaring. Samtidig vil praksis kunne fremme velferdsviterprofesjonen, som ofte fremstår ukjent for potensielle arbeidsgivere.*

**Redaksjonskomiteens innstilling:**

**Forslaget avvises**

**Begrunnelse:** Arbeids- og velferdsfagstudiet ansees ivaretatt i punkt 1.2 Praksis fordi det politiske programmet gjelder for alle utdanningene under FO-Studentene.

Redaksjonskomiteen anser forslaget som et handlingspunkt og ønsker at dette skal tas gjennom redaksjonskomiteen for handlingsprogrammet i samarbeid med delegat 40.

---

**Forslag2**

**Forslagsstiller Anne Syrstadeng**

**Tillegg**

**Avsnitt 1.3 Eksamen**

Vi ønsker å se at det åpnes opp for (muliggjøres) muliggjøring av møte mellom lærer/rådgiver og studenten(e) med behov for tilrettelegging ved eksamen. Dette for at det skal være enda lettere for studenten å få den tilretteleggingen han/hun faktisk har behov for, og bli møtt og hørt også i situasjoner som oppstår etter at søknadsfristen har gått ut.

**Redaksjonskomiteens innstilling:**

**Redaksjonskomiteen anser intensjonen i forslaget som ivaretatt i ny tekst under punkt 3.1 særskilte behov**

**1.1                      Studenter med særskilte behov**

Alle mennesker har lik rett til utdanning. Man ønsker et mangfoldig samfunn hvor man utnytter hver enkelte sine ressurser på en god måte. Utdanningsinstitusjonene skal ~~ha fokus på tilrettelegging~~ skal tilrettelegge for studenter med særskilte behov. Den enkeltes forutsetninger og ressurser skal ligge til grunn slik at alle kan fullføre et utdanningsløp.

**Begrunnelse:** Forslaget er et handlingspunkt og redaksjonskomiteen foreslår å oversende det til redaksjonskomiteen for handlingsplanene i samarbeid med delegat 47.

---

**Forslag 3**

**Forslagsstiller:** Kristin Aldridge

**Punkt:** 1.6 Pensum i utdanningen

**Tillegg**

Studentsentrerte læringsformer skal etterstrebnes. Innhold og læringsutbytte skal samsvare, og vurderingsformene skal være tilpasset studienes innhold. Studenter skal ha mulighet til å påvirke læringsprosessen.

**Redaksjonskomiteens innstilling:**

Forslaget tiltres

---

**Forslag 4**

**Forslagsstiller:** Kristin Aldridge

**Punkt:** 1.6 Pensum i utdanningen

**Endring**

Det bør stilles krav til forelesere om erfaring fra feltet, og tilfredsstillende pedagogisk kompetanse.

**Redaksjonskomiteens innstilling:**

Forslaget tiltres

---

**Forslag 5**

**Forslagsstiller:** Kristin Aldridge

**Punkt:** 1.6 Pensum i utdanningen

**Endring av overskrift:** Pensum og læringsutbytte i utdanningen.

**Redaksjonskomiteens innstilling:**

Forslaget tiltres

---

## **Forslag 6**

**Forslagsstiller:** Olav S Halse

**Punkt 1.8** Media og sosiale medier

### **Strykning**

Stryk «Utdanningsinstitusjonene må jobbe med-→»

Endres til: «Bruk av sosiale medier er en stor del av samfunnet i dag. Det bør i utdanningene reflekteres rundt denne bruken, herunder etiske og juridiske aspekter.»

Begrunnelse: Redaksjonell endring, feil bruk av «i forhold til».

### **Redaksjonskomiteens innstilling:**

Tiltres

---

## **Forslag 7**

**Forslagsstiller:** Høgskolen i Sogndal

**Punkt:** 1.11 Mangfold i utdanningene

**Endre opprinnelig tekst til:** Våre yrkesgrupper bør bestrebe å representere vårt mangfoldige samfunn. Med spesielt fokus på å rekruttere og legge til rette for mannlige rollemodeller, personer med minoritetsbakgrunn og personer med særskilte behov. Dette for å gjenspeile mangfoldet i utdanningsforløpet og arbeidslivet.

### **Redaksjonskomiteens innstilling:**

Forslaget tiltres

Begrunnelse: Det er samme innhold men kortere og enklere formulert.

---

## **Forslag**

**Forslagsstiller:** Gro Spanne Songe

### **Endringsforslag**

**Punkt 1.11** Mangfold i utdanningene

**Endre til:** Mange av våre tjenestemottakere har behov for mannlige rollemodeller.

### **Redaksjonskomiteens innstilling:**

Forslaget avvises

Begrunnelse: Redaksjonskomiteen oppfattet at landstinget var veldig delt og at mange var usikre på begrepet.

---

**Forslag****Forslagsstiller: Sveinung Breivik****Punkt 4.2 Palestina****Endring**

Opprinnelig setning: «Internasjonale resolusjoner må respekteres og flykninger fra krigene i området må sikres rett til kompensasjon..»

Forslag til endring: «Internasjonale resolusjoner må respekteres og flykninger fra konfliktene i området må sikres rett til kompensasjon»

**Redaksjonskomiteens innstilling:**

Forslaget tiltres

---

**Forslag****Forslagsstiller: Sunniva Sjøblom****Politisk program****Endring**

*Endre ordet «bruker» til «tjenestemottaker».*

**Redaksjonskomiteens innstilling:**

Forslaget avvises

Begrunnelse: Redaksjonskomiteen oppfattet at landstinget var veldig delt og at mange var usikre på begrepet.

---

## LT-sak 15/16 Handlingsplan for 2016

*Følgende hadde ordet en eller flere ganger under debatten: Jonas Semmerud, Kristin Aldridge,*

*Joshua Edward Stenersby, Sveinung Breivik, Maria Gulbrandsen, Rune Mikkelvik, Sunniva Sjøblom, Helene Harby, Tora Bjørnøy Lalim, Randi Presthammer, Kristoffer Per Svendal, Gro Spanne Songe, Linn Haugen, Terje Osmundsen, Sandra Strand Hansen.*

**AU innstiller for landstinget:**

AUs forslag vedtas i sin helhet. Forslaget ble presentert av Rune Mikkelvik og Maria Gulbrandsen



### **Avsnitt: Styrking av lokallag**

Tillegg:

- Etterstrebe at medlemmer av arbeidsutvalget skal besøke de ulike lokallagene.

### **Avsnitt: Rekruttering**

Redaksjonell endring

- arrangere vervekampanje høsten 2017.

### **Avsnitt: praksis**

Tillegg:

- påvirke utdanningsstedene til å kreve at veileder har veilederkompetanse i samarbeid med lokallagene og fylkesavdelingene. Der veileder ikke har veilederkurs skal utdanningsstedene tilby veilederkurs.
- Informere om og oppfordre til å få FO-Studentene til å søke verv i nasjonalt profesjonsråd.

Stryke følgende punkt:

- utforme en brosjyre om studentenes rettigheter i praksis.
- samarbeide med LO om LO sin Praksispatrulje

### **Avsnitt: Studenter med særskilte behov**

Ny overskrift:

- Ivareta studenter med særskilte behov

Nye kulepunkt:

- følge opp at utdanningsstedene tilrettelegger studiehverdagen til de med særskilte behov
- følge opp at FO legger til rette for mennesker med særskilte behov på alle sine arrangementer.
- påvirke arbeidet med ny nettside for FO slik at den blir universelt utformet.
- utarbeide en politisk plan for hvordan man skal påvirke politikerne til å ha temaet på dagsorden.

Stryke følgende punkt:

- jobbe politisk for at studenter med særskilte behov får en tilrettelagt studiehverdag
- arbeide for at nettsiden til FO-Studentene blir universelt utformet.
- utarbeide plan for politisk arbeid for denne gruppen

### **Avsnitt: IVARETA FO-STUDENTENES FORHOLD TIL FO**

Endre første kulepunkt fra

- avholde jevnlig møter med FOs politisk ledelse.

Til

- avholde jevnlig møter med FOs administrasjon og politiske ledelse.

## **Avsnitt: GJØRE RETTIGHETER I ARBEIDSLIVET KJENT BLANT VÅRE MEDLEMMER**

Endre overskrift til

**GJØRE RETTIGHETER I ARBEIDSLIVET KJENT BLANT STUDENTER**

Nye kulepunkt

- sørge for at fylkesavdelingene gjennomfører arbeidslivskurs på studiestedene.
- oppfordre FO-Studentene til å delta på LOs sommerpatrulje.

Stryke følgende punkt:

- arbeide for at rettighetene i arbeidslivet skal blir kjent blant tillitsvalgte, blant annet gjennom våre årlige samlinger.

## **Avsnitt: SØRGE FOR POLITISK PÅVIRKNING**

Stryke følgende punkt:

- jobbe for politisk påvirkning inn mot partienes stortingsgrupper og ungdomspartier.

Endre punkt

- innlede samarbeid med andre orgaisasjoner

til

- innlede samarbeid med og invitere ungdomspartier og andre organisasjoner til FO-Studentenes arrangementer.

## **Avsnitt: SOLIDARITET**

Stryke følgende kulepunkt:

- kunne støtte flere solidaritetsprosjekter. Hvor mye støtte som ytes til hvert prosjekt vedtas av arbeidsutvalget, med den hensikt å ivareta prosjektene.

Nytt kulepunkt

- støtte et solidaritetsprosjekt.

## **Innsendte forslag**

---

### **Forslag 1**

Forslagsstiller: Lokallaget i Lillehammer

Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan

Endring/Tillegg/Strykning: ENDRING

#### **Avsnitt: Jobbe med solidaritet**

**Opprinnelig tekst:** kunne støtte flere solidaritetsprosjekter. Hvor mye støtte som ytes til hvert prosjekt vedtas av arbeidsutvalget, med den hensikt å ivareta prosjektene.

**Forslag til ny tekst:** kunne støtte solidaritetsprosjekter både nasjonalt og internasjonalt. Hvor mye som ytes til hvert prosjekt vedtas av arbeidsutvalget, med ivaretagelse som hensikt.

**Begrunnelse:**

Vi ønsker at det skal være mulighet for å støtte solidaritetsprosjekter også i Norge, da vi ønsker også å rette fokus mot sosiale problemer som også foregår her. Dette er også et viktig opplysningsarbeid, og kan gi større fysisk og psykisk nærhet til prosjektene.

**Redaksjonskomiteens innstilling:**

Utgår for nytt forslag fra samme lokallag/delegat

**Vedtak:**

Redaksjonskomiteens innstilling vedtatt

**Forslag 2**

~~Forslagsstiller: Lokallaget ved Høgskolen i Lillehammer~~

~~Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan~~

~~Endring/Tillegg/Strykning: ENDRING~~

**Avsnitt: Rekruttering**

~~Opprinnelig tekst: jobbe for å utarbeide en film som kan brukes i rekrutteringssammenheng.~~

~~Forslag til ny tekst: jobbe for at rekrutteringsfilmen aktivt brukes.~~

**Begrunnelse:**

~~Da filmen allerede er utarbeidet, ønsker vi å endre dette punktet slik at formålet er at filmen brukes.~~

**Merknad: Dette forslaget ble trukket under debatten**

---

**Forslag 3**

Forslagsstiller: Lokallaget ved Høgskolen i Lillehammer

Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan

Endring/Tillegg/Strykning: ENDRING

**Avsnitt: Rekruttering**

**Opprinnelig tekst:** arrangere vervekampanje høsten 2016.

**Forslag til ny tekst:** arrangere vervekampanje høsten 2017.

**Begrunnelse:** Redaksjonell endring

**Redaksjonskomiteens innstilling**

Godtas

**Vedtak:**

Redaksjonskomiteens innstilling vedtatt

---

#### **Forslag 4**

Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan

Forslagsstiller: Lokallaget ved Høgskolen i Lillehammer

Endring/Tillegg/Strykning: ENDRING

#### **Avsnitt: ~~Studenter med særskilte behov~~**

~~Opprinnelig tekst: utarbeide plan for politisk arbeid for denne gruppen~~

~~Forslag til ny tekst: utarbeide en konkret plan for politisk arbeid~~

~~**Begrunnelse:** Vi synes det ikke kommer tydelig fram hva slags plan en ønsker å utarbeide. Er det en politisk plan, praktisk plan, handlingsplan? Videre synes vi «denne gruppen» er et stigmatiserende uttrykk, og ønsker dette tas bort. Hensikten er tydelig gjennom overskrift at dette gjelder studenter med særskilte behov.~~

**Merknad:** Dette forslaget ble trukket under debatten

---

#### **Forslag 5**

Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan

Forslagsstiller: Lokallaget ved Høgskolen i Lillehammer

Endring/Tillegg/Strykning: Strykning

#### **Avsnitt: Styrking av FO-Studentene**

**Opprinnelig tekst:** søke etter samarbeid med andre studentorganisasjoner vedrørende politikk, samt opprettholde inngåtte samarbeid.

**Punktet foreslås flyttet til avsnitt «Sørge for politisk påvirkning»**

**Begrunnelse:** Vi ser det kan være mer hensiktsmessig å ha dette punktet under «sørge for politisk påvirkning» og har lagt ved forslag til nytt punkt der.

#### Redaksjonskomiteens innstilling:

Godtas

*Begrunnelse: Redaksjonskomiteen anser dette punktet som ivaretatt i delen om politisk påvirkning, da det der etter forslag fra delegat 18 foreligger et tilleggsforslag.*

#### Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling vedtatt

---

#### **Forslag 6**

Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan

Forslagsstiller: Lokallaget ved Høgskolen i Lillehammer

Endring/Tillegg/Strykning: ENDRING

#### **Avsnitt: Styrking av FO-Studentene**

**Opprinnelig tekst:** Ha jevnlig kontakt med lokallagene og holde seg oppdatert på status og aktivitet.

**Forslag til ny tekst:** Ha jevnlig kontakt med lokallagene og holde seg oppdatert på status og

aktivitet, minst to ganger i semesteret

**Begrunnelse:** Vi ønsker at båndene mellom AU og lokallagene skal styrkes, og at det derfor settes krav til minimumskontakt. Dette for å få til en bedre informasjonsstrøm og få lokallagene mer aktivt inn i det politiske arbeidet som drives, og for AU å få en oversikt over den daglige driften hos lokallagene.

Redaksjonskomiteens innstilling:

Godtas

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling vedtatt

---

### **Forslag 7**

Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan

Forslagsstiller: Lokallaget ved Høgskolen i Lillehammer

**Endring/Tillegg/Strykning: TILLEGG**

**Avsnitt: Styrking av FO-Studentene**

Forslag til ny tekst: Jobbe for å utvikle en FO-app for studenter

Begrunnelse: Vi tenker det kan være hensiktsmessig med en app for studenter, der det kommer relevant informasjon om hva vi driver med, relevante innlegg som berører studentene og annen informasjon. Det er viktig å følge med i tiden, og en app vil kunne være en viktig informasjonskanal ut til hver enkelt student. Mange ønsker seg mer informasjon, men klarer ikke å orientere seg per dags dato.

Redaksjonskomiteens innstilling:

Avslås

*Begrunnelse: Informasjon fra studentrådgiver gjorde det klart at FO-app er underveis, og vi anser da dette forslaget ivaretatt uten at det trenger å stå i handlingsplanen.*

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling vedtatt

---

### **Forslag 8**

Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan

Forslagsstiller: Lokallaget ved Høgskolen i Lillehammer

**Endring/Tillegg/Strykning: TILLEGG****Avsnitt: Styrking av FO-Studentene**

Forslag til ny tekst: Utvikle nettsiden, slik at den er brukervennlig, tilpasset målgruppen og av god kvalitet.

Begrunnelse: Vi synes nettsiden kan være mer tilgjengelig, og mer rettet mot studenter. Den er per dags dato noe utdatert og vanskelig å orientere seg i. Har fått klager fra studenter som ikke skjønner hvordan de skal bruke siden.

Redaksjonskomiteens innstilling:

Avslås

Begrunnelse: Ivaretas under «Studenter med særskilte behov» pkt. 3 om universell utforming av nettside.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling vedtatt

---

**Forslag 9**

Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan

Forslagsstiller: Lokallaget ved Høgskolen i Lillehammer

**Endring/Tillegg/Strykning: Endring****Avsnitt: Styrking av FO-Studentene**

Opprinnelig tekst: Styrking av FO-Studentene

Forslag til ny overskrift: Styrking av FO-studentenes synlighet

Begrunnelse: Vi synes dette punktet hovedsakelig dreier seg om synlighet, sett bort i fra et punkt som kan flyttes til politisk påvirkning. Ved å endre navn vil det komme tydeligere fram hva formålet med punktene under er, og være mer oppklarende.

Redaksjonskomiteens innstilling:

Godtas

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling vedtatt

---

**Forslag 10**

Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan

Forslagsstiller: Lokallaget ved Høgskolen i Lillehammer

**Endring/Tillegg/Strykning: Endring****Avsnitt: Styrking av lokallag**

**Opprinnelig tekst:** aktivt oppdatere sine tillitsvalgte på arbeidet som gjøres sentralt. Den viktigste arenaen for kontakt er FO-Studentenes Landsting og Leder- og nestledersamling

(FOLEN).

**Forslag til ny tekst:** kontinuerlig oppdatere sine tillitsvalgte på arbeidet som gjøres sentralt. Den viktigste arenaen for kontakt er FO-Studentenes Landsting og Leder- og nestledersamling (FOLEN).

**Begrunnelse:** Vi syns ordet «kontinuerlig» setter høyere krav enn «aktivt», og ønsker at informasjonsstrømmen styrkes mellom AU og lokallagene.

Redaksjonskomiteens innstilling:

Godtas

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling vedtatt

---

### **Forslag 11**

Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan

Forslagsstiller: Lokallaget ved Høgskolen i Lillehammer

**Endring/Tillegg/Strykning: Endring**

**Avsnitt: Styrking av lokallag**

**Opprinnelig tekst:** følge opp de lokallagene som har utfordringer, og følge opp nystartede lokallag i samarbeid med FOs fylkesavdelinger.

**Forslag til ny tekst:** Vi ønsker at det skal være naturlig at alle lokallag følges opp, og ikke bare de som har utfordringer. Videre syns vi forslag til ny setning er bedre oppbygd, enn tidligere.

**Begrunnelse:** Vi ønsker at det skal være naturlig at alle lokallag følges opp, og ikke bare de som har utfordringer. Videre syns vi forslag til ny setning er bedre oppbygd, enn tidligere.

Redaksjonskomiteens innstilling:

Avslås

*Begrunnelse: Redaksjonskomiteen mener at debatten i salen tydet mot å beholde «utfordringer» i kulepunktet.*

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling vedtatt

---

### **Forslag 12**

Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan

Forslagsstiller: Lokallaget ved Høgskolen i Lillehammer

**Endring/Tillegg/Strykning: Endring**

**Avsnitt: Styrking av praksis**

**Opprinnelig tekst:** jobbe for fokus på at studenter får tilstrekkelig og faglig relevant praksisplass av god kvalitet.

**Forslag til ny tekst:** jobbe for at studenter får tilstrekkelig og faglig relevant praksisplass av god kvalitet.

**Begrunnelse:** Vi synes at uttrykket «jobbe for fokus» er noe vagt, vi mener det holder å skrive «jobbe for», da dette er mer presiserende og får tydeligere fram intensjonen.

Redaksjonskomiteens innstilling:

Godtas med endring fra redaksjonskomiteen: Det blir mer konkretisert ved å fjerne «fokus på»

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling vedtatt

---

**Forslag 13**

Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan

Forslagsstiller: Lokallaget ved Høgskolen i Lillehammer

**Endring/Tillegg/Strykning: ENDRING**

**Avsnitt: Styrking av praksis**

~~Opprinnelig tekst: utforme en brosjyre om studentenes rettigheter i praksis.~~

~~Forslag til ny tekst: utforme en brosjyre om studentenes rettigheter på praksisplassen.~~

**Begrunnelse:** Vi synes denne formuleringen er noe upresis, og at det kan komme tydeligere frem at det dreier seg om studentenes rettigheter på praksisplassen, og ikke bare i praksis. Da dette tar for seg rettigheter generelt.

**Merknad:** Dette forslaget ble trukket under debatten

---

**Forslag 14**

Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan

Forslagsstiller: Lokallaget ved Høgskolen i Lillehammer

**Endring/Tillegg/Strykning: ENDRING**

**Avsnitt: Styrking av praksis**

**Opprinnelig tekst:** Styrking av praksis

**Forslag til ny tekst:** Styrking av praksis i utdanningsløpet

**Begrunnelse:** Vi synes det kan komme tydeligere frem at det er snakk om praksisen man har som en del av utdanningsløpet og ikke bare praksis, som i generell praksis.



Redaksjonskomiteens innstilling

Godtas

Begrunnelse: Konkretisert praksis.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling vedtatt

---

**Forslag 15**

Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan

Forslagsstiller: Lokallaget ved Høgskolen i Lillehammer

**Endring/Tillegg/Strykning: Strykning**

**Avsnitt: Sørge for politisk påvirkning**

Opprinnelig tekst: innlede samarbeid med andre organisasjoner

**Begrunnelse:** Da vi ønsker å slå sammen noen punkter, vil dette punktet bli overflødig.

Tenker dermed de vil være hensiktsmessig å fjerne det.

Redaksjonskomiteens innstilling

Godtas

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling vedtatt

---

**Forslag 16**

Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan

Forslagsstiller: Lokallaget ved Høgskolen i Lillehammer

**Endring/Tillegg/Strykning: ENDRING**

**Avsnitt: Sørge for politisk påvirkning**

**Opprinnelig tekst:** ha fokus på politikk som tar sikte på å bedre studentenes økonomi.

**Forslag til ny tekst:** fremme politikk som tar sikte på å bedre studentenes økonomi.

**Begrunnelse:** Vi synes formuleringen «ha fokus» er noe vag. Ved å bruke ordet «fremme» kommer det tydeligere frem at vi ønsker å løfte politikk som tar sikte på å bedre studentenes økonomi.

Redaksjonskomiteens innstilling

Godtas med endring fra redaksjonskomiteen: Konkretisert ved å endre fra «fokus på» til «fremme».

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling vedtatt

---

## **Forslag 17**

Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan

Forslagsstiller: Lokallaget ved Høgskolen i Lillehammer

**Endring/Tillegg/Strykning: ENDRING**

**Avsnitt: Sørge for politisk påvirkning**

**Opprinnelig tekst:** søke etter samarbeid med andre studentorganisasjoner vedrørende politikk, samt opprettholde inngåtte samarbeid.

**Forslag til ny tekst:** aktivt søke etter samarbeid med andre studentorganisasjoner og/eller andre organisasjoner vedrørende politikk, samt opprettholde inngåtte samarbeid.

**Begrunnelse:** Dette er en sammenslåing av punktene fra «styrke FO- studentene» og «sørge for politisk påvirkning». Dette er to relativt like punkter, og det vil være hensiktsmessig å slå de sammen. Samtidig som det kan komme tydeligere fram at vi ønsker samarbeid både med studentorganisasjoner og andre organisasjoner.

Redaksjonskomiteens innstilling

Godtas

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling vedtatt

---

## **Forslag levert under debatten**

### **Forslag 18**

Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan

Forslagsstiller: Valgkomiteen

**Endring/Tillegg/Strykning: ENDRING**

**Avsnitt: Jobbe med solidaritet**

**Opprinnelig tekst: Støtte ett solidaritetsprosjekt**

**Forslag til ny tekst:** Støtte ett prosjekt som en fokus kampanje for solidaritet i årsmøteperioden. TILLEGG: Opprettholde kontakt med og videreformidle informasjon om eventuelle øvrige solidaritetsprosjekt.

Redaksjonskomiteens innstilling:

*Delt. «Støtte ett prosjekt som en fokus kampanje for solidaritet i årsmøteperioden»: Avslås og ansett ivaretatt i forslag 23.*

*«Opprettholde kontakt med og videreformidle informasjon om eventuelle øvrige solidaritetsprosjekt»: Godtas.*

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling vedtatt

---

## **Forslag 19**

Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan

Forslagsstiller: Lokallaget ved Universitetet i Agder

**Endring/Tillegg/Strykning: Tillegg**

**Avsnitt: Studenter med særskilte behov**

Vi ønsker at det spesifiseres i handlingsplan hva FO inkluderer i definisjonen av begrepet «særskilte behov», da dette kan defineres ulikt fra individ til individ, og dermed også kan føre til usikkerhet om rett til tilrettelegging. Dette for at tilrettelegging skal være lett tilgjengelig for dem som har behov for tilrettelegging.

**Forslag til tekst: Herunder ligger fysiske- og psykiske utfordringer, mennesker med spesifikke og uspesifikke lærevansker.**

### **Redaksjonskomiteens innstilling**

**Forslaget anses ivaretatt under første kulepunkt i avsnittet «Studenter med særskilte behov»**

**Begrunnelse: redaksjonskomiteen ser det som vanskelig å spesifisere konkrete tilretteleggingstiltak.**

### **Vedtak:**

Redaksjonskomiteens innstilling vedtatt

---

## **Forslag 20**

Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan

Forslagsstiller: Lokallaget ved Høgskolen i Lillehammer

**Endring/Tillegg/Strykning: Tillegg**

**Avsnitt: Rekruttering**

**Forslag til tekst: Jobbe for at tilgjengelige rekrutteringsfilmer aktivt brukes.**

### **Redaksjonskomiteens innstilling:**

*Avslås*

*Begrunnelse: Redaksjonskomiteen oppfattet at stemningen i salen tydet på at lokallagene selv ønsker å bestemme hvordan de rekrutterer og bruke eventuell film som allerede eksisterer. Filmen er tilgjengelig på FO-Studentenes Facebooksider.*

### **Vedtak:**

Redaksjonskomiteens innstilling vedtatt

---

## **Forslag 21**

Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan

Forslagsstiller: Lokallaget ved Høgskolen i Lillehammer

**Endring/Tillegg/Strykning: Tillegg**

**Avsnitt: Solidaritet**

**Forslag til tekst: Støtte et solidaritetsprosjekt, og oppmuntre til lokale prosjekter.**

Redaksjonskomiteens innstilling:

Godtas

*Begrunnelse: Redaksjonskomiteen anser da debatten i salen og de innkomne forslagene som ivaretatt, da man ikke legger begrensninger for AUs mulighet til å støtte flere solidaritetsprosjekt (et vs ett), men man legger heller ikke føringer for at det må være flere. Samtidig som man oppfordrer lokallagsstyrene til å støtte solidaritetsprosjekter på eget initiativ.*

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling vedtatt

---

## **Forslag 22**

Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan

Forslagsstiller: Lokallaget ved NTNU

**Endring/Tillegg/Strykning: Tillegg**

**Avsnitt: Særskilte behov**

**Forslag til tekst: Utfordre politikerne til å ha temaet på dagsorden.**

Redaksjonskomiteens innstilling:

Godtas

*Begrunnelse: Konkretisert og forenklet*

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling vedtatt

---

## **Forslag 23**

Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan

Forslagsstiller: Lokallaget ved Høgskolen i Sogndal

**Endring/Tillegg/Strykning: Endringsforslag**

**Avsnitt: Sørge for politisk påvirkning, punkt 2**

**Forslag til ny tekst: Holde seg oppdatert på hvilken politikk de ulike stortingspartiene fører i tilknytning til våre utdanninger og arbeidsområder.**

Redaksjonskomiteens innstilling:

Godtas

*Begrunnelse: Dette legger ikke føring på hvilke partier man skal ha kontakt med, og man kan dermed ha en påvirkning på både sittende regjering og de partiene som sitter i opposisjon.*

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling vedtatt

---

**Forslag 24**

Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan

Forslagsstiller: Lokallaget ved HiOF

**Endring/Tillegg/Strykning: Tillegg**

**Avsnitt: Rekruttering**

**Forslag til tekst: Utarbeide en felles database med informasjon som kan benyttes i rekrutteringsarbeide lokalt.**

Redaksjonskomiteens innstilling:

*Godtas*

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling vedtatt

---

**Forslag 25**

Forslag til endringer sak 15/16 Handlingsplan

Forslagsstiller: Lokallaget ved HiOF

**Endring/Tillegg/Strykning: Tillegg**

**Avsnitt: Styrking av praksis**

**Forslag til ny tekst: innføre praksis i arbeids- og velferdsfagstudiet».**

Redaksjonskomiteens innstilling:

Legger til nytt kulepunkt 4. «jobbe for å innføre praksis i arbeids- og velferdsfagstudiet»

Begrunnelse: Redaksjonskomiteen anser forslaget til lokallaget ved HiOF som ivaretatt i dette nye kulepunktet.

---

## LT-sak 16/16 Uttalelser

*Følgende hadde ordet en eller flere ganger under debatten:*

*Olav Sigmundstad Halse, Kristoffer Per Svendal, Randi Presthammer, Anne Syrstadeng, Sveinung Breivik, Gro Spanne Songe, Joshua Edward Stenersby, Mari Lilleng, Sunniva Sjøblom, Bjørnøy Lalim, Gro Spanne Songe, Joshua Edward Stenersby, Anne Syrstadeng, Sveinung Breivik, Randi Presthammer.*

AU innstiller for landstinget at følgende uttalelser vedtas:

---

### Uttalelse 1: Netthets

presentert av Helene Harby

#### Redaksjonskomiteens innstilling:

Uttalelsen vedtas med redaksjonelle endringer

#### Vedtak

Uttalelsen vedtas med redaksjonelle endringer

---

### Uttalelse 2: Statsbudsjettet – et usolidarisk budsjett!

presentert av Line Bekkelund

Forslag under debatt

#### Endringsforslag 1

**Forslagsstiller:** Kristoffer Per Svendal

**Tillegg etter første setning:** «I tillegg deltar regjeringen i lukkede forhandlinger om handelsavtaler der hensikten er privatisering av tjenester.»

**Tillegg ny setning på slutten av første avsnitt:** FO-Studentene krever mer åpenhet rundt handelsavtaler som går på privatisering av tjenester.

Redaksjonskomiteen står fritt til å endre på forslaget.

#### Endringsforslag 2

**Forslagsstiller:** Randi Presthammer

**Tillegg i følgende avsnitt:** «Et verdig liv for alle»: Heve lønnsats for dem som arbeider i varig tilrettelagte tiltak.

**Redaksjonskomiteens innstilling:**

Uttalelsen vedtas med innkommende forslag og redaksjonelle endringer

**Vedtak**

Uttalelsen vedtas med innkommende forslag og redaksjonelle endringer

---

**Uttalelse 3: Anerkjenn Palestina nå.**

presentert av Sveinung Breivik

**Forslag under debatt****Forslag 1**

**Forslagsstiller:** Gro Spanne Songe

**Endring:** Israel og andre involverte land må bære ansvaret for at dette ikke er tilfelle.

**Forslag 2**

**Forslagsstiller:** Mari Lilleng (endringsforslag)

**Endringsforslag:** Endre kulepunkt nummer 3 til:

- FO-Studentene krever at angrepene, innskrenkningene og trakasseringen av palestinere blir etterforsket og straffet.

**Redaksjonskomiteens innstilling**

Uttalelsen vedtas med redaksjonelle endringer

**Vedtak**

Uttalelsen vedtas med redaksjonelle endringer

---

**Uttalelse 4: Barn skal ikke fengsles**

presentert av delegat 1 Maria Gulbrandsen

**Redaksjonskomiteens innstilling:**

Uttalelsen vedtas med innkommende forslag og redaksjonelle endringer

**Vedtak**

Uttalelsen vedtas mot en stemme med innkommende forslag og redaksjonelle endringer

---

## Uttalelse 5: Enslige mindreårige asylsøkere skal være barnevernets ansvar!

presentert av delegat 2 Rune Mikkelvik

Forslag under debatt

Forslag 1

Forslagsstiller: Tora Bjørnøy Lalim

Forslag: Me ynskjer at redaksjonskomiteen prøver å i større grad grunngi påstander i uttalelsane med henvisning til rapportar og andre kjelder (mellom anda «starig flere lever i fattigdom og i en situasjon med sosial utstøtning.»).

### Redaksjonskomiteens innstilling:

Uttalelsen vedtas med innkommende forslag og redaksjonelle endringer

### Vedtak

Uttalelsen vedtas med innkommende forslag og redaksjonelle endringer

### Vedtak under ett

Samtlige uttalelser vedtas med innkommende forslag og redaksjonelle endringer

---

## LT-sak 17/16 Lokallagskonferanse våren 2017

I vedtektene står det følgende:

*”§ 5.2. Landstinget skal i høstsemesteret:*

*(...)*

- *Velge arrangør for lokallagskonferansen i vårsemesteret (...)*”

Vi oppfordrer kandidater til å melde seg som arrangør av vårens konferanse. Konferansen skal avholdes våren 2016. Lokallagkonferansen er sammen med Årsmøtet årets to store høydepunkter for FO-Studentene.

De lokallagene som ønsker å stille som vertskapskandidater bør drøfte dette med FOs avdeling i fylket i forkant av årsmøtet.

**Forslag:** Østfold

**Forslagsstiller:** Lokallaget ved Høgskolen i Østfold

### Vedtak

Forslag om å avholde lokallagskonferanse i Østfold vedtas

---



## LT-sak 18/16 Internasjonalt solidaritetsprosjekt

FO-studentene skal etter handlingsplanen jobbe med et internasjonalt solidaritetsprosjekt. Vi ber lokallagene sende inn forslag til ett nytt prosjekt for 2017.

### **AUs innstiller for landstinget**

Fortsatt støtte til Link Child Foundation

### **Vedtak**

FO-Studentene fortsetter å støtte Link Child Foundation

---

## LT-Sak 19/16 Valg

*Følgende hadde ordet under debatt: Sunniva Sjøblom, Kristoffer Svendal, Kristin Aldridge, Rune Mikkelvik, Maria Gulbrandsen, Helene Harby, Linn Haugen og Stian Thorvaldsen.*

### **§ 5.2. Landstinget skal i høstsemesteret**

*- velge arbeidsutvalg bestående av 6 personer. - Velge 3 personlige varaer til de tre ulike profesjonsrådene og en personlig vara til velferdsviterutvalget.*

*- velge valgkomité bestående av 3 personer.*

*(...)*

*AU er FO-Studentenes utøvende organ, og høyeste organ mellom landstingsmøtene. AU skal særlig iverksette landstingets vedtak, representere FO-Studentene utad og holde regelmessig forbindelse med lokallagene.*

*AU skal møtes minst 7 ganger i året og medlemmene har møteplikt.*

*AU består av:*

- leder*
- nestleder*
- studentrepresentant i profesjonsrådet for barnevernspedagoger*
- studentrepresentant i profesjonsrådet for sosionomer*
- studentrepresentant i profesjonsrådet for vernepleiere*
- studentrepresentant i velferdsviterutvalget*

## **Valgkomiteens innstilling**

Valgkomiteen innstiller følgende:

## **Arbeidsutvalget 2017**

### **Leder**

Helene Harby

### **Vedtak**

Valgt ved akklamasjon

### **Nestleder**

Mari Lilleng

### **Vedtak**

Valgt ved akklamasjon

### **Profesjonsråd for sosionomer**

Sunniva Sjøblom

Forslag under debatt

Forslaggsstiller: Kristin Aldridge

Forslag til kandidat: Kristoffer Per Svendal

### **Vedtak**

Kristoffer Per Svendal er valgt ved flertall gjennom skriftlig valg

### **Profesjonsråd for barnevernspedagoger**

Åsfrid Stangeland

### **Vedtak**

Åsfrid Stangeland er valgt ved akklamasjon

### **Profesjonsråd for vernepleiere**

Joakim Bunjaku Bakke

### **Vedtak**

Joakim Bunjaku Bakke er valgt ved akklamasjon

### **Velferdsviterutvalg**

Sandra Strand Hansen

### Vedtak

Sandra Strand Hansen er valgt ved akklamasjon

### **Innstillinger for valgkomite 2017:**

#### **Leder**

Anel Sadzak

Forslag under debatt

Forslagsstiller: Marthe Sofie Kjellin

Forslag til leder: Line Bekkelund

### Vedtak

Line Bekkelund er valgt som leder av valgkomiteen med flertall ved skriftlig valg

#### **Medlem**

Kjell Tore Kylland

### Vedtak

Kjell Tore Kylland er valgt ved akklamasjon

#### **Medlem**

Kristin Furulund

### Vedtak

Kristin Furulund er valgt ved akklamasjon

#### **Vara for profesjonsråd for sosionomer**

Kristin Aldridge

### Vedtak

Kristin Aldridge er valgt ved akklamasjon

#### **Vara for profesjonsråd for barnevernspedagoger**

Forslagsstiller Jorunn Beate Olsen

Forslag Jorunn Beate Olsen

### Vedtak

Jorunn Beate Olsen er valgt ved akklamasjon

#### **Vara for profesjonsråd for vernepleiere**

Forslagsstiller Stian Thorvaldsen

Ida Malene Kornstad Skahjem fra HiL

### Vedtak

Ida Malene Kornstad Skahjem er valgt ved akklamasjon

### **Vara for velferdsviterutvalget**

Ingen kandidater

---

### **LT-sak 20/16 Eventuelt**

*Følgende hadde ordet en eller flere ganger: Jonas Semmerud, Kristoffer Per Svendal, Sunniva Roumimper og Marthe Sofie Kjellin.*

Her er det åpent for informasjon og formidling smått og stort fra lokallagene.  
Eventuelt saker meldes på årsmøtet. Det kan ikke fattes vedtak i saker til eventuelt.

### **Innkommende sak fra Stian Thorvaldsen**

Problemer med innmeldte studenter

Folk får ikke til å melde seg inn og opplever å bli fakturert selv om det er gratis første semester.

### **Innkommende sak fra Kristin Aldridge**

I et arbeidsutvalg er det vanlig at det er en person som er kommunikasjons- og kommunikasjonsansvarlig. Er dette noe vi kunne fått inn i AU etter endringer i vedtekter neste år?