

Barne- og familiedepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 OSLO

Deres referanse:
Vår referanse: 22/00001-354
Vår dato: 15.02.2023

Fellesorganisasjonen (FO)
Mariboegs gate 13
0183 Oslo

Postadresse:
Pb. 4693 Sofienberg
0506 Oslo

Telefon:
+47 919 19 916

E-post:
kontor@fo.no

Bankgiro: 9001.06.35674

Bankgiro kontingent:
9001.08.71394

Org.nr:
870 953 852 MVA

fo.no

FOs innspill på høring av forskrifter til ny barnevernslov - ny fosterhjemsforskrift og ny forskrift for Bufetats saksbehandling

Fellesorganisasjonen (FO) er fagforeningen for sosialarbeidere. Vi organiserer over 34 000 barnevernspedagoger, sosionomer, vernepleiere og velferdsvitere.

Forskrift – Bufetats saksbehandling ved tilbud om barnevernstiltak til kommunen

Etter FOs syn er det gjort flere gode presiseringer og tydeliggjøringer som gjør forskriften bedre. Generelt anbefaler vi at forskriften går igjennom for å kvalitetssikre at dokumentasjonskravene er gode nok, både mht innhold og når det skal dokumenteres. Etter vårt syn burde alle avgjørelsene om tiltak Bufetat skal eller kan tilby dokumenteres med en begrunnelse. Vi har også noen kommentarer knyttet konkrete paragrafer.

§ 3 Barns rett til medvirkning

FO ønsker å påpeke at når det gjelder sped- og småbarn, samt barn uten språk, så er medvirkningsforskriften ikke god nok, jf vårt høringssvar¹. Etter vårt syn har man ikke drøftet godt nok hvordan man best mulig kan legge til rette for medvirkning for barn uten språk. Dette gjelder også § 3 om barns medvirkning i denne forskriften.

§ 6 Bistand til å finne plass i barnevernsinstitusjon

Vi er bekymret for at systemet ikke legger godt nok til rette for at barnets beste skal være et førende kriterium for valg av institusjon. Det handler særlig om at vektingen av ressursutnyttelse fremstår som like viktig som barnets behov. Dette har vært en utfordring over tid, og vi mener forskriften i verste fall kan forsterke utfordringen.

En utfordring FO får tilbakemelding om fra medlemmer og tillitsvalgte i kommunene er at Bufetat tilbyr en institusjonsplass og anser sin bistandsplikt oppfylt, uavhengig av kommunens vurdering av institusjonsplassen. Dette bidrar til at samarbeidet mellom kommunalt og statlig barnevern kan bli krevende, særlig med tanke på at det er kommunen som har ansvaret for å følge opp barnet etter plassering.

¹ [Høring av fire forskrifter til ny barnevernslov - regjeringen.no](http://horing.av.fire.forskrifter.til.ny.barnevernslov-regjeringen.no)

I ny forskrift presiseres det at Bufetat må ta hensyn til kapasiteten i tilbudet som helhet, samt at Bufetat har siste ordet i valg av institusjonsplass. Slik vi leser andre ledd i paragrafen blir kapasitetshensyn vektet likt som barnets behov. Vi mener det må komme tydeligere frem at barnets behov skal være et førende kriterium. Videre at kapasitetshensyn bare kan vurderes så lenge man har andre fullgode alternativ.

§ 12 Bufetats økonomiske ansvar

FO støtter ikke at Bufetats betalingsansvar for beredskapshjem skal bortfalle etter 12 måneder, jf andre ledd. Vi stiller oss undrende til at kommunene skal overta betalingsansvaret når Bufetat ikke har klart å oppfylle bistandsplikten i løpet av 12 måneder.

Fosterhjemsforskriften

FO ønsker først å påpeke at en ny forskrift ikke løser de største utfordringene på fosterhjemsfeltet som tidligere er påpekt av Norsk fosterhjemsforening, Barneombudet, oss og andre de siste årene. FO ønsker å understreke behovet for gode og forutsigbare rammevilkår for fosterhjem som en viktig forutsetning for at de skal fungere godt. Vi ser derfor frem til at det legges frem en stortingsmelding om fosterhjemsomsorgen.

FO mener den nye fosterhjemsforskriften er god med de foreslåtte endringene. Det er positivt at det kommer tydeligere frem blant annet hva som er barneverntjenestens og fosterforeldrenes ansvar. Vi har likevel noen konkrete kommentarer knyttet til ulike paragrafer.

§ 3 Samarbeid

I andre ledd, første setning heter det at «Fosterforeldrene skal så langt som mulig samarbeide med foreldrene og andre som skal ha samvær og kontakt med barnet». Denne bestemmelsen understreker at foreldre er viktige samarbeidspartnere selv om barnet bor i fosterhjem. Samtidig har en del barn med seg vonde og vanskelig erfaringer hjemmefra og ønsker ikke nødvendigvis kontakt eller samvær med sine foreldre. I en slik sammenheng kan formuleringen «så langt som mulig» etter vårt syn være upresis. Hva som legges i «så langt som mulig» kan vi heller ikke se at departementet har drøftet. Det bør derfor vurderes om barnets beste skal tydeliggjøres. Vår anbefaling er å presisere andre ledd, første setning og vi foreslår følgende (ny tekst i kursiv): «Fosterforeldrene skal så langt som mulig *og når det er til barnets beste* samarbeide med foreldrene og andre som skal ha samvær og kontakt med barnet».

I tillegg ønsker vi å påpeke at § 3 ikke nevner den viktigste samarbeidspartneren, nemlig barn og unge. Det bør komme tydelig frem at barns ønsker knyttet til om eller hvordan et samarbeid skal foregå og eventuelt gjennomføres er et sentralt moment i vurderingen fosterforeldre og barneverntjenesten må gjøre.

§ 10 Oppfølgingsbesøk

Det bør fremkomme tydelig i forskriften at barn i fosterhjem skal kunne snakke med sin saksbehandler/kontaktperson alene når de er på besøk. I § 18 om utføring av tilsyn står det i andre ledd, tredje setning at «Tilsynspersonen skal legge til rette for samtale med barnet uten at fosterforeldrene er tilsted». Etter vårt syn hadde det vært naturlig med en tilsvarende formulering i § 10.

Med vennlig hilsen

Sign.
Mimmi Kvisvik
Forbundsleder

Sign.
Tonje Wejden
Seniorrådgiver